

ДІЛО

Виходить щоденно рано.

Видає: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10., II. пов.
Комт. почт. шад. 143 322.
Адреса тел.: „Шко-Львів“.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпоз.
Рукописи
редакція не асиртає.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно п. краю 2000 Мп.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 ліра, Німеччині 300
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 50 лей, Бол-
гарії 50 левів, Австрії 2500
ш. Зміна адреси 100 ш.

В справі оголошень
вертатися до Адмі-
ністрації.
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
80 Мп.

Начальний редактор: ФЕДЬ ФЕДОРЦІВ.

Львів, 31. серпня 1922.

Після чотиролітньої „Діло“ мовчанки знову на сто-
рожі прав нашого народу стас „Ді-
ло“. Відновлення цього старого, ви-
пробованого, з світлою традицією
органу,—не потребує хіба ніякої ре-
комендації. Від 1879 року до 29. ли-
стопада 1918 р., отже 39 літ було
„Діло“ мякком для наших батьків
та політичною, економічною й куль-
турно-освітньою трибуною нашого
покоління.

Існування „Діла“ припинено на-
сильно. Дня 29. листопада 1918 р. в
редакції явилися польські військові
жандарми з письменним припору-
ченням ген. Розвадовського газету
закрити, редакторів придержати до
дальшого зарядження, друкарські
черенки забрати в користь поль-
ських військ, а машини здемонтува-
ти. Від тої хвили, мимо всіх старань
і заходів, не повелось нам віднови-
ти „Діла“. Треба було послугувати-
ся заступними органами.

З теперішнім відновленням всту-
пає „Діло“ в 40 рік свого існуван-
ня, вступає з гордістю на свою мину-
лу працю. Тому 40 літ взад „Діло“
під проводом незабутньої пам'яті
Володимира Барвінського до-
перва протиставлялося москво-
фільському „Слову“, клало підвални-
м під народно-український рух,
започатковувало тісні організаційні
комірки організаційної праці. Розви-
ток і розмах українського життя у
великій мірі був заслугою цього ор-
гану, цей загально-національний три-
буни,—особливо з хвилею органі-
зації національно-демократичної пар-
тії. „Діло“—без сумніву—було від-
зеркаленням цілості нашого жит-
тя наших думок і сподівань в Га-
личині та чутким резонатором по-
дій на сповитій царськими пеленами
Великій Україні. Великий земельний
страйк, боротьба за український
університет, боротьба за загальне
голосовання в Австрії і до галиць-
кого союму, пособлювання освітній
праці, економічній організації, куль-
турним злобуткам, пропаганда по-
ступових кличів, обороні цілої на-
ції і всіх її інституцій,—ось заслуга
і почесне звання „Діла“.

Правда, це велике історичне
лісланикство „Діла“ в центрі За-
хідної України перервала велика
війна і російська окупація: Але й
на еміграції „Діло“ не припинило
свого існування. Навпаки, в ще
більшій мірі, на стільки то було
можливе, воно піддержувало зо-
середження всіх українських зма-
гань. А те зосередження цеж ніщо

лише, лиш зовнішні мрії наших ді-
дів і прадідів, батьків і окрівавле-
ного сучасного покоління—а лас-
на державність. І вже неба-
вом „Діло“ могло подавати до ві-
дома широкому громадянству вісти
про велико-український державний
центр у Києві, а через півтора року
могло друкувати перші прикази га-
лицької армії і перші розпорядки
західно-українського уряду. Яким
ентузіазмом і яким божеським світ-
лом булаб переповнена душа пер-
шого редактора „Діла“, пок. Воло-
димира Барвінського, того самого,
що скликав перше руське віче
до Львова, колиб він те все бачив!

Який великий крок, який гіган-
тний поступ!

А які люди стояли на чолі ре-
дакції, які каменярі бралися за важ-
ку працю, розбиваючи тверду ска-
лу рабства, заскорузлости, темноти,
нужди, несвідомости! Ось їх імена
гідні всенародньої пошани і загаль-
ного признання: пок. Володимир
Барвінський, д-р Антін Горбачев-
ський, пок. Іван Белей, д-р Євген
Левицький, д-р Володимир Охримо-
вич, д-р Льонгін Цегельський, д-р
Володимир Кушнір і д-р Василь
Панейко. А які імена украшували
сторінки „Діла“,—от хочби зга-
дати: през. Юліана Романчука, пок.
Олександра Борковського, пок. д-ра
Євгена Олесницького, пок. д-ра Іва-
на Франка, пок. Михайла Павлика,
проф. Михайла Грушевського, д-ра
Костя Левицького, д-ра Михайла Ло-
зинського, пок. Ярослава Весолов-
ського, д-ра Осипа Назарука і б. н.

„Діло“ ніколи не було виключ-
но партійним органом, ніколи не
заступало суто партійних інтересів,
тільки обороняло націю як цілість,
стояло на сторожі прав цілого на-
ціонального організму. Те саме зав-
дання сповнятиме „Діло“ й тепер.
І тому сподіється радісного, оду-
шевленого прийняття з боку усього
громадянства та видатної підмоги
і піддержки у важкій, просто непо-
сильній праці.

У важку хвилю вертає „Діло“
на свою відповідальну станицю, але
з непохитною вірою в перемогу прав-
ди, добра і справедливості, в перемо-
гу неспірно справедливих змагань
цілої української нації.

Платіть партійний податок!!!
**Присилайте на адресу! „Крас-
вий Союз Кредитовий“ у Льво-
ві, Ринок 10., вкл. н. ч. 5.000.**
Жертводавці повище 500 мп.
будуть оголошені поіменно!!!

Союз Народів і галицька справа.

На днях збирається в Женеві
на третю сесію повний збір Союзу
Народів. Генеральний секретаріят
Союзу поставив на денний поряд-
ку нарад сесії дві важні справи:
справу ненарушування границь дер-
жав, які є членами Союзу Народів
і справу уневажнення всіх догово-
рів, яких не зареєстрував Союз На-
родів.

Обі ці справи своїм змістом
безперечно доторкають східно-га-
лицької проблеми. Хоча Східна
Галичина безпосередньо не є чле-
ном Союзу Народів, але її суверенні
права застерегли собі держави Ан-

танти, які є не тільки дійсними
членами Союзу Народів, але й си-
лою свого велико-державного ста-
новища надають його діяльності
напрямок і тон. Держави Антанти,
беручи на себе в сен-жерменським
мировим договорі суверенні права
над Сх. Галичиною, взяли на себе
також обов'язок береження держав-
но-правного становища Сх. Галичи-
ни аж до остаточного вирішення
нашої справи. А тимчасом Польща,
також дійсний член Союзу Наро-
дів, якій держави віддали Східну
Галичину лише в тимчасову військо-
ву обсаду, нарушила границі хви-

лево нею обсадженої, але правно
не приналежної державної терито-
рії. Польща, член Союзу Народів,
через поділ Сх. Галичини на воє-
водства, а яких одно обіймає своєю
адміністративною діяльністю пові-
ти польської держави, самовільно
внесла границю між Сх. Галичиною
і Польщею, не питаючи про дозвіл
держав Антанти, по мировим дого-
ворам суверенів Галичини. Таким чи-
ном фактично dokonано інкорпорації
сх.-галицької території. Тому Антан-
та—член Союзу Народів—по-
винна запитати Польщу, також
члена Союзу Народів, яким правом
нарушує вона границі Сх. Галичини.
Се є перша причина, чому Союз
Народів повинен на своїй сесії за-
нятися справою Східної Галичини.

При другій головній точці на-
рад Союзу Народів, а саме при об-
говоренню справи уневажнення всіх
договорів, яких не зареєстрував
Союз Народів, повинна виринути
справа мира між Польщею і совіт-
ськими державами. Польща як член
Союзу Народів поза його плечима
й поза плечима держав Антанти
заклучила в 1920, згідно 1921 р.
в Ризі мир з большевиками. Поль-
ща інтерпретує риський договір в
той спосіб, що покликуються на
нього як на договір, який віддає
йї Східну Галичину, не зважаючи
на се, що Сх. Галичина до Росії не
належала, що совітські держави не
мали права нею розпоряджати і
вкінці мимо того, що саме совіт-
ські держави заявляли за незалеж-
ністю Східної Галичини. Совітські
держави інтерпретують риський до-
говір в той спосіб, що вони сим
договором означили тільки свою
західну границю по Збручу, як ви-
слід війни 1920 р., а не заявили
за відданням Сх. Галичини Польщі.
Навпаки—саме в Ризі представни-
ки Совітів вискадали за незалеж-
ністю Східної Галичини. Держави
Антанти риського договору не при-
знали (хоча в Женеві домагався мін.
Скірмунт визнання його) між иншим
в той причини, що Польща відва-
жилася всупереч мировим догово-

УЧЕНИКИ нищих і середних шкіл,

що хотять заосмотритися у всілякі прила-
ди до писання і рисовання купують вийде-
515 шевше лише в силі паперу 1—10

С. ВАЙЗЕРА

Львів, вулиця Синьсусьна ч. 4.

Всілякі замовлення з провіній погоджу-
ється відворотною поштою.

ПОЗІР! Ціни конкуренційні! ПОЗІР!

рам розпоряджати територією Сх.
Галичини, якої суверенні права вони
застерегли собі. Польща пробувала
легалізувати сей договір таким чи-
ном, що хотіла зареєструвати його
в Союзі Народів. Та Союз Народів
наслідком протестів Галицького У-
ряду до держав Антанти й Союзу
Народів не взяв під увагу просьби
Польщі в справі зареєстровання
риського мира. І таким способом
риський мировий договір між Поль-
щею і совітськими державами не
існує для держав, заступлених у
Союзі Народів, як се заявив мін.
Шанлер на конференції в Женеві.

Колиж на денний порядок те-
перішніх нарад Союзу Народів по-
ставлено як другу важну справу
уневажнення договорів незареє-
строваних Союзом Народів, то там
повинна бути мова про уневажнен-
ня риського договору, а при тій
нагоді повинна бути порушена та-
кож справа територіального стано-
вища Сх. Галичини. Бо Польща
нарушила територіальну суцільність
Східної Галичини своїми актами:
поділом на воєводства і розписан-
ням виборів до варшавського сою-
му. Що більше!—Польща заду-
мує анулювати суверенні права Ан-
танти до Сх. Галичини, накидуючи
йї якусь автономію.

Тому українській нарід Східної
Галичини домагається від Антанти
й Союзу Народів видання остаточ-
ного рішення згідно з правом про
самоозначення народів, себ то згід-
но з волею величезної більшості
східно-галицького населення.

Дві інтерпеляції про Галичину.

Льондон, 22. серпня 1922.

Вам відомий зміст двох інтер-
пеляцій про Східну Галичину, поста-
влених в палаті громад підчас остан-
ньої її сесії. Відповідаючи на першу
з них, англійське правительство
стверджує, що воно переслало поль-
ському урядові запит, чи він справ-
ді задумує перевести вибори до поль-
ського союму у Східній Галичині. У
відповіді державного підсекретаря
для закордонних справ Harnsworth-а
на другу інтерпеляцію, поставлену
послом Союзу, особливо важна зая-
ва, що англійське правительство має
на увазі те, щоби польська окупація
не перейшла (зокрема шляхом на-
мірених польських виборів) у поль-
ську анексію.

Як сказано, безпосередньо перед
поставленням першої агаданой ін-
терпеляції послом Mosley англійське
міністерство закордонних справ від-
неслося до варшавського уряду із
запитом, чи польськими виборами
буде обнята й Східна Галичина. Хоч
польська преса чванькувало до це-
схочу повторює лихий лотеп якогось

польського журналіста, що англій-
ські кораблі не заїздять на Дністер
і тим-то вони не страшні для Поль-
щі, то тим разом обійшлося без
клопоту для англійської флотії.
Поки-що (на щастя!) цілі телегра-
фічні дроти між Варшавою і Льво-
ном і правильно курсує на тім
шляху почта. А того способу кому-
нікації доволі, щоби польському
урядові у Варшаві дати зрозуміти
волю Англії відносно Східної Га-
личини.

Мимходом кажучи, польська
пропаганда тут в повнім ході. Її ко-
шти обчислюють в англійських по-
літичних сферах на п'ятдесят тисяч
фунтів стерлінгів в місяць. Одним з
головних аргументів, якими вона тут
послугується—то перспектива відно-
вленої (завдяки Східній Галичині)
України і разом з нею великої й мо-
гутньої Росії. Польські пропаганди-
сти тут засідно повторюють, що за-
лишення Східної Галичини при Поль-
щі потрібне інтересам англійської
політики, бо Східна Галичина могла
би відіграти як незалежна держава
надто велику ролю у відбудові єв-

ропейського сходу. Від Східної Галичини — торочать польські політики — почалась би відбудова України, а за нею пішла би реставрація єдиної Росії, небезпечної Великій Британії. Безглуздість того аргументу на стільки очевидна, що на сім мішечках шкода з ним розправлятися.

Наслідком агаданой в горі англійської інтервенції з приводу намірених польських виборів у Східній Галичині заметушилися польські правлячі круги на добре. Польська преса позна мірковань про нові благодаті для східної „Малопольщі“, а новий польський кабінет заходиться біля проекту статута для нашої країни. Польські газети доносять, що його навіть вироблено і відсло-

нює нам, врештою, не цікаву таємницю, якою сповитий був зміст „статута“. Відношення всієї нашої суспільності супроти польських виборів у Східній Галичині і супроти всякої автономії для нашої країни, зв'язаної з Польщею, якби не була та автономія; надто ясно, щоби воно потребувало коментарів. Від дальшої постанови нашого народу залежить, щоб ті нові польські міри зустріла судьба, яка їм належить.

Д-р Степан Витязький.

Шість жартів на будову пам'ятника на могилі Лева Мартовича до Пол. Тов. Кредитового „Віра“ в Рівні Рувькій.

Галицька справа

Недалека розв'язка?

Льондон, дня 24. серпня

З урядових кругів інформують, що галицькою справою займеться конференція Амбасадорів з кінцем вересня або з початком жовтня ц. р. Для розгляду справи буде установажена окрема, галицька комісія.

Українські справи.

Український Національний Хор в Америці.

Український Національний Хор під проводом діригента Кошиця, котрий обіхав за останні три роки всі столиці Європи, сеї осені виїздить до Америки на цілий ряд концертів в Нью Йорку і інших містах.

Перший концерт буде в Нью Йорку, в Карнегі Гол, дня 5. жовтня ц. р.

Об'єднання українських організацій в Америці.

Згідно з ухвалою з'їзду Ліги Американських Горожан українського роду, який відбувся у Вашингтоні в днях 6., 7., 8. червня 1922. скликано до Філадельфії Па на день 30. червня ц. р. наради представників українських організацій в Америці, щоб зорганізувати і поширити матеріальну і політичну допомогу рідному краю.

Після переведення основної на цю тему дискусії вирішено одноголосно слідує:

Взявши під увагу велику вагу сучасного моменту в національній визвольній боротьбі українського народу і в зв'язку з цим крайню потребу консолідації національних сил не тільки в краю, але і тут на еміграції та з огляду на конечну потребу загального об'єднання для негайного поширення політичної і матеріальної допомоги рідному краю — представники українських організацій в Америці згодилися утворити: Об'єднання Українських Організацій в Америці, як громадянську репрезентацію українського народу в Америці, на таких основах:

- Ціль: 1) Оборона державної самостійності українських земель.
- 2) Зєднання поодиноких українських земель в єдиний україн-

ський, народоправний державі, якої державний устрій має остаточно установаити національне зібрання, вибране на підставі загального, рівного, тайного, безпосереднього і пропорційного голосування.

3) Матеріальна допомога рідному краю.

Способи досягнення цілі: Для досягнення зазначеної цілі Об'єднання Українських Організацій в Америці зверне свою діяльність в тім напрямі, щоб:

1) Підпирати змагання українських державних органів до звільнення українських земель від окупцій.

2) Добути признання самостійної державності на українських землях.

3) Поширити та забезпечити матеріальну допомогу рідному краю, з особня живучим на еміграції жовнірам українських армій та політичним емігрантам, як також підпирати матеріально і морально ті українські центри, яких діяльність йде з духом сеї програми.

4) Об'єднувати та охороняти українську еміграцію в Америці.

Подібний план діяльності на основі цієї загальної програми буде належати до загального народного з'їзду та його органів згідно зі статутим Об'єднання Українських Організацій в Америці.

Цєю злукою змагають україн-

ські організації до цього, щоб скріпити наш єдиний національний фронт в Америці, дати тівку та сильну допомогу рідному краю в його боротьбі проти наїздників, вказати українському громадянству в Америці на те, що тільки в єдності, завзято і поспівно, а наших братів в краю піддержати на дусі та запевнити їх, що як довго наш край в ярмі, так довго не устане і наша праця над визволенням рідного краю.

О. У. О. А. ухвалило рівночасно поручити всім організаціям повести як найширшу акцію за негайною допомогою нашим голодним братам на Великій Україні, а з огляду на конечну потребу піддержання Галицького Правительства, а з особня активної оборони в найкоротшім часі зложити фонд негайної допомоги Рідному Краю. Переведення збірки цього фонду передати Місії Галицького Правительства у Вашингтоні.

Ухвалено також припоручити Тимчасовому Зарядові О. У. О. А. скликати в якнайкоротшому часі загальний з'їзд О. У. О. А.

Присилайте силадни на пресовий фонд на кн. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, — Ринок 10. —

„У волинській тихій стороні“

Волинська Україна в межах польської експансії ще й досі не має свого осередка, хоч — по правді — вона ще й зовсім не зорганізована. Рівне, Луцьк, Кременець, Володимир чи Ковель — всі вони менш-більш однакові кандидати на волинську столицю. Рівне і Луцьк мабуть серед них найближчі. Число душ в обох певно виносить коло 40.000. Між тим Володимир мав би на ту почесність історичну легітимність, Кременець — дієцезіальну, а Ковель — комунікаційну.

Серед цього спору волинських міст за первенство, виступає тимчасом Луцьк фактично як їх осе-

редок і столиця. Його велика хиба, що не має доброго комунікаційного сполучення, що лежить на стороні від головної лінії Київ-Житомир-Холм (а в чому поконує його Ковель), якимось змаліла при цій обставині, що тільки Луцьк має відповідні будинки, в яких могли розташуватися польські адміністраційні інституції. І справді, в тому одному вже поконує Луцьк решту міст. А коли вже осілися де адміністраційні установи, тоді і все інше зміряє туди і таке місто скоро стає осередком цілого життя в краю.

Тепер все зміряє до Луцька, головним чином те, що напливає з

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

Кріза футуризму.

(АРХИПЕНКО).

Всяка мистецька критика, що до байджих чи ненависних собі творів підходить єдино з острим внарядом науки, є шуканням на потемки. Бо тільки той, що любить, розуміє улюблене в повні, він тільки може щонебудь сказати про останнє і найглибше.

З повизим цитатом з Кіперса треба згодитися кожному, хто володіючи рідною мовою до нюансів, знайде себе нечаяно примушеним за своєю мови. Так більш-менш маєтись справа відношення українського мистецтва до всього тої групи європейських художників, яких хрестиним батьком був Марінетті. Уже в основу психології людини лягло почування тривоги і передчуття до усього, що чуже і невідоме і з тим моментом упередження треба рахуватися всякому, хто має якнебудь відношення до людської душі. Бо переглядаючи собі тільки альбом творів Архипенка. (Потсдам 1921.)

На порозі привітає нас відрізняюче погане але в якійсь з асирійських архаїчних стилізацій виведене по груді пани Каменев. В слід за ним з муринської стилізації „Поцілуй“ (1910). Два твори, які так чи інакше з всеяки базують на реалістичній обсервації хоч і закрашені стилізацією. Раз іще чи двічі поверне Архипенко до по своєму розумінню „природи“ в тому чи другому „Жіночому акті“ але хиба на те тільки, щоб перекопати тих, що сумніваються в справність його долота і пластичне почуття його оки. На всякий випадок ці стилізовані „натура“ які як хтось їх назвав „мільєанжелійські“ рисунки не є тою обітованою землею, куди нас хоче запровадити Архипенко. Вірний ключевий нового мистецтва, який для нього став імператором безупинного шукання нового виразу, він зразу таки обезоружує нас своїм „Гондольєром“ (1914.) і „Перокарузелью“ (1913) творами, на яких дилітантність дуже вже слабо натякає „Танецьники Медрано“ (1914.)

Мені рішуче не промовляє до переконання Голь, який таким уже в повні не „футуристичним“ способом поділив творчість Архипенка аж на п'ять періодів. На мою думку протягом цілого десятиліття від коли Архипенко працює на очах Європи, він ні кроком не виходив з першої і одинокої епохи шукання. Про це переко- нує нас не тільки хронологічне зіставлення його творів, в якому характер його творів уявляє собою нерозривно ланку лінійно усе нових вибухів його неприборканого темпераменту.

Загально захоплюються його гелленським в характері „Торсом“. І рішуче не без радції. Цей фрагмент богині без голови, без ramen, з одією тільки грудю, без кінців ніг, які в консеквентному продовженні дали б річ до неможливості пересадити, в такому виді, в якому Архипенко нам його подає, є безумовним архитвором. Тут як і всюди Архипенко абстрагує від анатомічної вірності для чару плавкої лінії але в парі з тим дає доказ на те, що й він коли хоче, може викликати враження не тільки „силою і шкоро“, але й тим, проти чого револютував Марінетті.

Я хочу бути щирим і признати, що з усіх творів Архипенка, які мені доводилося бачити я „розумію“ тільки ті, в яких основу лагла бодай одна з психологічних чи динамічних функцій людської істоти, без якої всяка пластична концепція позбавлена в моїх очах провідного, контрольного моменту. Правда, Архипенко ввєняє, що „кубізм створив новий спосіб думання перед картиною“, що можна розтягти на шість „молодого мистецтва“, але я позволю собі сумніватися в правду тої фрази. Кубо футуризм ставить до нас того рода вимоги, алеж не в його сиді було перетворити нашу істоту. І тому я „розумію“ рух „Гондольєра“, даєчи зазначений оборот „Перокарузель“, міровий крок „Машинуючого жовніра“ (1917), а наріжних більше чи менше чоловікоподібних статуєт. Все те я „розумію“ а в найгіршому випадку більше чи менше виразно сформулюю своє відношення до твору, в якого основу лагла „естетика сили і молодості“. Алеж абстрагуючи від наївних, ребусових спроб розважати ріжних

„трехвимірних“ комбінацій Архипенка, які мають бути „диверсними підшевою на верх жінками“, я ніколи не погоджуся з тими, хто ті адецизовані вирази горячки і переваги вчисляє в круг мистецьких творів.

Коли першим мусить признати цінність коли вже не нового слова то бодай ініціативи, яка може запліднити нове, народжуючися мистецтвом нерозгадуваними до тепер проблемами, то другі не можна назвати нічим іншим, як спробами, що заломилися самі в собі.

Те саме можна сказати так про „скульптомалюнки“, в яких основі не лячна ніяка новість, як і про „скульпто машини“, в яких „максимальність“ кубізму доведена, без потреби, до абсурду. Впрочім більш-менш те саме відчуває сам Архипенко, раз він відважився на таку самозаперечуючу сповідь.

Попробуємо зрекапітулювати усе про Архипенка сказане.

Українець Архипенко, уроженець Києва, але дитина ярко російської, дореволюційної атмосфери, яко, як ніодна друга, виявила себе спроможною прийняти в себе кожен подув, що залітав бунтом і переворотом. Затронутий подихом мистецької революції ще на ґрунті Києва, формував свою душу в Москві, яка протягом свого тисячелітнього існування ніколи не адобулася на еволюцію, переносаючи на собі урагани виключаючих себе взаїмної екстремів. Пригадаймо собі хоч би старо-московську іконописць І... мистецтво часів Олексія, а згодом Петра, що не цілі століття позбавили Росію свого обличчя.

Безумовний талан і темперамент видвинули Архипенка на чолі революції, яка почалася з футуристичного маніфесту, але шойно в його творах розлилася сто ріками непередбачених можливостей. Пікассо, вичерпавши усі варіанти знайденого собою мотиву, опинився в глухій і затрубів до відвороту. Архипенко пере- пробував усі системи на те тільки, щоб заєдно кликати: „Шукаймо!“

І може Архипенкови не судилося як Мойсєєви, уйти в обітовану землю, але йому було даним перевіряти добру частину шляху до неї.

залекої і найдалшої Польщі. За годинним рахом поїзд в Кіберних зникає масу чужинців, що налітають сюди як птахи на багатий жир. Ідуть виключно Поляки: урядовці, купці, промисловці, фаховці і кольтони з торбами й костюмами в руках. Поки сядуть на трапезу свого жирювиска, ідуть перше в Луцьк.

Там здалека в'їд дпирня усміхається до них приманчивий напис великими буквами на стіні: „Pogratulacja! Two p'celasycie zemi na Wolyniu“ і т. д. Подібні написи впадають скрізь в око по місті: то всякого рода парцеляційні бюра, то парцеляційні банки, то вільно практикуючі геометри і землеміри, які прокладають свої услуги в обсягу парцеляції. І наїхала вже їх сила силена! Вже більше там чужинців, як коринного українського населення. Бідна безталанна, парською неволею і сліпотю пририта земля українська! Не відомо, як тепер видержить вона цю другу від часів Казимира і Ягайла добу, грішнішу за першу свідомістю своєї мети та організованістю.

Наслідки цієї другої доби нашої землі вже тепер наглядні та очевидні. Добре прибраний, ситий і гладкий чужинець сидить собі у каварні, розуміється польський, і безжурно в клубах диму снує на далі пляни свого шастя. А звільнений з посади тубилець примирас з голоду враз з своєю родиною. Подовина склепів та промислових інтересів вже тепер в польських руках. Переслідування місцевих промисловців і підприємців мають на меті тільки те, щоби до решти позбутися місцевого елемента, а концесіями обділити на їх місце пошукувачів шастя.

Розпирається пришелец із своєю культурою. Чисто українські села дістали чисті польські школи. Де є Україні учителями, там їх усувають з посад, а на їхнє місце призначаються Поляків, непогликаних до цього звання і зовсім неукваліфікованих. Не можна до битися ніякої української школи, але польських шкіл всякого рода намножується понад фактичну потребу і рахується все при тім на неосвідомлену місцеву людність. Всі написи й оголошення виключно польські. Скрізь носяться рогаті кашкети. Їх носять не тільки уніформовані і вільноопределені пришелиці, але і жидівочки та „православні барішні“ нпр, гімназистки. При тім благочестиві православні діви доволі ласі і на конкури кантоватих аморів.

Куди не ступите, скрізь наткнетеся на польські газети. Вас прямо обкидають ними. Але українських газет, (а вони виходять лише в Галичині) не дістанете ніде ані на лік. І скільки не питаєш за „Вістником“ чи „Українським Голосом“, скільки не подаєш їхніх адрес, все одно, годі допроситися. Газетчики мають якусь в тім тайну. Гим... яку би то?... Волинська публіка не любить розвязувати ребуси, вона неперебірлива і страх, яка жадна вістей... з Варшави. Купує польські газети, хоч не вміє їх читати, або тягнеться за „За свободу!“ Але щоби домогатися вперто від газетчиків рідної преси, щоби своїм грошем спомагати не ворожу, але свою рідну пресу і причинитися до її розвою, на це волинська публіка ще малолітня, бо її що йно другий-третій рочок.

На місце московської каззонщини, прийшла польщина. Солідно й вірно ця друга заміниє першу. Ніде ні одної букви не знайдете на Волині в українській мові. Всі виписки, написи, оголошення та розпорядки видаються виключно на польській мові. Значиться „kresu“ — земля польська. Приходиться отже говорити всім по польськи. І що гадаєте? Жидки ще й як цвенькають „по польськи“. По російськи немов забули, хіба де вирзється їм знехота по ширости. Колішня хахлячина одержала, правда, вже „passer“ українщини, до-

стойної „дбикновенного розговора“, але поки що „опасна“. Тому всі мусять цвенькати по польськи. Пробує цвенькати і мовчазний волинський мужик. Він відчуває інстинктивно слова Франка, що годі інакше: „Tu polski kraj, i polski Bóg i król, po polsku gadać albo mordestui!“

В цій другій добі проявляється тісно означена система. Тим разом на українську землю йдуть Поляки, спираючись виключно на свій власний промисл, купецтво і підприємчість аж до найдрібнішого крапая і будкаря; на своїх урядовців і службовців до останнього ескзектора і надорожника; на доставі шоденних продуктів з власних кольтонів. А всі разом, економічно зв'язані, послугуються своєю культурою і релігією, своїм Богом...

Це образок не одного тільки Луцька, а всіх міст, навіть сел, образок цілої Волині. Всякого рода „осадники“, державні урядники, інваліди, хлопці мазури, всі вони мають тут на віки вічні боронити „кресів“ і їх „стану поселян“. І не вільно, як толкував старий Будрис своїм трьом синам в одній каварні, щоби „осадник“ виарендував „свойон дзялкен“ другому осадникови, бо може так бути, що десять „дзялек“ опиняться в руках одного осадника і буде „на кресах“ лиш оден Поляк, а Полякам ходити, щоби всі десять сиділи на „кресах“.

Сам Луцьк, місто серед облонь, на видовженім сугорбі, який здалека опливає ріка Стир, розположене здовж дороги Староконельської (тепер Ягайлонської!), і другої дороги передмістя „Красне“ (тепер Варшавської!). Обі ці дороги густо забудовані, особливо Староконельська з двоверховими домами і майже великоміським оживленням, тягнуться на 2—3 версти з передмістями і спрямовують до себе під простим кутом при Василіянським мості, поза котрим знаходиться площа Василіянська. Та площа становить базар, ринок, ніби осередок міста, доволі густо забудований, з зацілівшими мурами і вежами замку, з давнього латинського катедрю, з новим протестантським костелом, і старими церквами: Воздвиженською і Покровською. Ця остання стоїть при площі Василіянській, (як звичайно прозваний злотно Москалями „Василіянською“, бажаючи тим українські монастирі отця церкви св. Василія Великого спарувати з польськими кляшторами), з чого можна заключати, що церква Покровська була колись василіянською. При тій церкві садок з приходством і українською народною школою.

Луцьк має тепер три гімназії: польську, прив. українську і прив. жидівську; польську школу краєвцтва і робіт жіночих; ще народні школи польську і жидівську і т. п. Незабаром після висвячення архимандрита о. Громадського, родом Холмишак, а теперішнього помічника єпископа крем'янського Дениса, на єпископа вікарного з осідком в Луцьку — Луцьк буде осідком аж трьох єпископів: латинсько-польського і двох українських — православною і уніятського. Третього єпископа д-ра Боцяна, здавна призначеного, польські власті сюди не пускають подібно, як і всіх уніятських священників і Рим при тій нагоді повинен пізнати правдиве лице фарисеїв.

На другому кінці міста при головнім тракті, напроти міського доволі старанно удержаного огорода, стоїть собор св. Тройці. Він обведений великим катедральним будинком в виді підкови (колись гімназія тепер воевідство) і просторим парком-цивтарем. В окремім домі живе соборний протоєрей. Для єпископа вже поміщення немає, тому, як зачувати, буде він перебувати в недалек м монастирі під містом.

И. П.

Американські москвофіли проти Маркова.

Американська „Свобода“ пише: Відомий провідник галицьких москвофілів, бувший посол до віденського парламенту, д-р Дмитро Марков, написав до своїх партійників, москвофілів в Зєдинених Державках, що: „Д-р Евген Петрушевич прекращає боронити наше народне діло в Генуї“.

Се дуже обурило редактора москвофільської газети „Свет“, як виходить у Вилке-Беррі, Па.

Та газета питається: „Куди перекинувся нині д-р Марков, котрого ми (то є, москвофіли) на руках несли на 3-й карпаторускій конгресі в Нью Йорку?“

„Свет“ каже далі, що Марков недавно говорив про konieczність провєння ідеології русофільського руху.

Описля містить ще допис з Праги, в якій дописувач жалується, що д-р Марков підпирає народню політику і признання народньої мови на Угорській Руси, а в Галичині політику д-ра Петрушевича.

Дуже заболіло редактора „Света“ признання Маркова для през. Петрушевича, тим більше, що він рівночасно докоряє „Карпаторускиму Совету“ в Нью Йорку, що дурив своїх людей, а нічого путнього не зробив.

Закінчити Маркову з того приводу „Свет“ не мав що, отже лише пустив свій дешевий докір, що Марков буцімто тому так пише, бо хоче бути міністром в кабінеті Петрушевича.

А прецінь ся справа є настільки важна, що слід над нею воважно застановитися.

Своїм признанням для през. Петрушевича сказав Марков тільки правду. Не треба далеко йти. Пийдім до ворогів, до Варшави. Коли там остро судили польського міністра заграничних справ Константина Скірмунта за програму польську політику у справі Східної Галичини, то се найкращий доказ, що уряд през. Петрушевича справді добре боронив в Генуї наш край.

Докір Маркова, що „Карпаторускій Совет“ з Нью Йорку годував своїх людей блофами, таксамо правдивий. Бо він писав глупі і недоладні протести (дуже злою англійщиною), які лише шкоду приносили справі, когору будімо мали обороняти. У Вашингтоні сміються з цілої нещасної „Карпато-

росії“, бо кождий в державному департаменті знає, що ані такого краю, ані такого народу нема. (Також сміються Американці з „карпаторусскої“ „англійщини“; „карпаторосси“ гадають, що по англійськи можна писати язичієм таксамо, як і по „карпаторускки“.)

На ділі, „карпаторусккі“ протести приносять лише користь Полякам, бо вони покликаються на них, яко на „доказ“, що часть народу в Галичині не признає українського правительства.

Отже чи се не блофі чи не краще ті блофи покинути і не шкодити далі старому краєви?

Щодо провєрення „русофільської ідеології“, то вже давно слід було москвофілам се зробити. Вони повинні знати, що: 1) загаль населення Галичини є проти цієї ідеології; 2) ціла Україна не тільки є проти цієї ідеології, але там русофільська агітація є просто неможливою, таксамо як польонофільська в Галичині; 3) російський (московський) нарід, російська інтелігенція, російська наука відкинула русофільську ідеологію, в значінню „одного русского народу“, як се голошено урядово за алати царів.

Осталася горстка галицьких москвофілів, і то вже головню тільки в Зєдинених Державках Америки, яка намагається наївно вірити, що вона ще переклонить на свій бік 40,000,000 Українців, 65,000,000 Москалів і навіть 10,000,000 Білорусів, які теж з „обшерусскою“ ідеологією не хотять мати нічого спільного, а яких для неї було би теж потрібно.

Є крайнім дитинством і божевіллям вірити в можливість такої переімени.

Може вже не вірити в неї Марков, то був би знак, що розумний чоловік і глядить розумно на світ. Але чи нема вже більше розумних серед москвофілів?

Коли Марков годиться з українською політикою в Галичині і на Угорській Руси, то тільки їде за голосом розуму.

Таксамо за голосом розуму пішли би і другі москвофіли, котрі пішли би за ним.

При зміні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

Після берлінської конференції.

Німеччина одержить мораторію?

„Н. фр. Пр.“ доносить з Парижа: Репараційна комісія розпочала 28 серпня ц. р. наради, які тривають до тепер. Легкий оптимізм, який можна завважати серед компетентних кругів дає надію на бажаний успіх. Загально переважає переконання, що Німеччина одержить мораторію.

Гроза нової війни.

Обговорюючи теперішні критичне положення Німеччини, Таймс пише: Страшенна фінансова небезпека висить над світом. Німеччина знаходиться по всякій правдоподібності на передодні економічної катастрофи, себто в такому періоді, який можна числити на тиждень коли вже не на дні. Коли Німеччина не одержить ні часу, ні змоги виконати свої зобов'язання, то в дуже короткому часі можна надіятись

катастрофи. Французькі і Італійські делегати прийшли на кінець до висновку, що положення Німеччини є страшне. Губернатор Кокс, який за два роки буде правдоподібно знов демократичним кандидатом на президента, є того самого погляду. Він заявив, що німецький уряд, про якого чесність ніхто не може сумніватися, впаде також з приходом економічної катастрофи Німеччини. Заворушення, які відтак відбували би, знищилиб на довгий час всяку надію на репарації. Це не булоб однак одинокою катастрофою. Дуже можливо, що прийшло би також до нової війни, від якої потерпілиб в першу чергу головні вірителі Німеччини. Денник висказує надію, що державні мужі Європи головню англійські і французькі, візьмуть під увагу всі ті можливості і витягнуть з того практичні висновки.

З польських справ.

Рішення в справі Гданьська.

Високий Комісар Союзу Народів оголосив в справах порушених гданський сенатом і польським урядом своє рішення такого змісту:

1) Згідно з версальським договором або конвенцією з дня 7. па-

долиста 1920 р. Гданьск не має права до особистого представництва і особного голосу на міжнародних конференціях, натомість має право висилати одного або кількох делегатів на такі конференції, яким без права голосування, вільно бра-

ти участь в економічних дискусіях та тих, що доторкаються до побудови вільного міста Гданська.

2) Компетенція Гданська є озернена в 1. статті конвенції з дня 9. листопада 1920 р. і ніодна інша стаття цієї версальського договору ані конвенції не дає йому ніякої дальшої влади.

3) Польський уряд не має права ані посередництва свого дипломатичного представника в Гданську ані іншого дорогого офіційно витати на гданських водах чи землі чужої флотії, яка складає візиту вільному місту. Коли польський уряд бажає собі витати чужу флотію на гданських водах і землі, мусить віднести в тій справі до гданського уряду з бажанням, але не домаганням.

Польсько-польський дегазір.

Варшавські часописи доносять, що в урядових кругах розглядається проєкт торговельного договору Польщі з Японією. Переговори мають вестися у Варшаві.

Нові межаности.

Кореспондент „Слова Польско-го“ доносить з Варшави:

Уряд заходиться над відложенням осінньої сесії польського союму. Прем'єр Новак уже двічі конферував з маршалком Тромпчинським, пропонуючи відложення сесії до повертуту Пілсудського з Бухарешту.

Стануло на компромісі Маршалок має скликати сойм згідно з першімніми замірами дня 14. вересня, але тільки для формального відкриття сесії, пленарне засідання почалося шойно 19. вересня. Між тим, то є в днях 15, 16, 17 і 18 вересня радили комісії конституційна і скарбова над законом про автономію Східної Галичини, над законом подним, кількома фінансовими законами та над законом про охорону льокаторів. Найпізніше 23. вересня, уряд покінчив би працю.

Цей компроміс не найшов популярності в кругах Бельведеру, супроти чого п. Новак має знову конферувати з маршалком Тромпчинським в справі відложення осінньої сесії.

Поліформовані круги впевняють до причиною проволікання сесії є охота відложення виборів. Не є виключене — пише далі кореспондент „Слова Польско-го“, що урядові круги, подібно як у виленьській справі — спровокують якусь інтервенцію на пр. англійського го посла, щоб тільки не допустити до виборів в означеному соймом речинці.

Блок нац охал. нх меншостей.

„Дайтше Рундшав ін Полен“ пише з приводу утворення блоку національних меншостей, що факт поєднання елементів суперечних під оглядом економічним, релігійним і расовим є чимсь надзвичайним. Часопис висловлює певного рода здивування, що можливим було при утворенню блоку, щоб з одного боку приборкати антисемітизм а з другого боку переложити панславистичні замірания. Вибори є тільки зовнішньою причиною, яка примусила до спільної акції. Нема ніяких окремих виборчих ліст німців, Жидів чи Українців. В усіх округах матимуть вони тільки одну лісту, яка відповідно до обставин матиме шху певних місцевих умов.

Головствник Москаліз про блок нац. меншостей.

Співробітник варшавського відділу „Русспресс-у“ мав з представником Москаліз в блоці національних меншостей розмову про вибори до польського союму. Він сказав: Після розмови з представниками фракцій ініціального союму лідери національних меншостей прийшли до переконання, що числитися на піддержку яких небудь польських партій в справі здійснення домагань громадян польської національності не можна. Тому питання про проведення власних кан-

дидатів в новий сойм набирає великого значіння, а разом з цим першорядне значіння має виборчий закон.

Перший проєкт, який пройшов у двох читаннях через пленум сойму, в головних зарисах відповідає нас, він давав змогу справедливому, пропорціональному представництву, хоча розділ виборчих округів був штучний іншу мірку припорівлювано в Польщі, іншу на польських землях. З цим ще можна би було помириться, тому, що все таки в місцевостях з компактністю більшістю національних меншостей штучність виборчих округів мало їх стісняла, а існування державних списків гарантувало, що ні один голос не пропаде.

Однак в третьому читанню принцип розділу мандатів по державним спискам основно змінено і 72 місця в новім соймі будуть премією для тих партій, по спискам яких пройде найбільше число послів. Ясне, що при нинішнім положенню національні меншости не виграють від такого розділу мандатів по державним спискам.

Коли ми обговорювали виборчий закон в першій його редакції, так переходячи до питання про практичне привородження, ми розуміли, що не слід робити різниці між славянськими меншостями — Москалями, Білорусинами і Українцями, які знаходяться в теперішніх межах Польщі. Ніяких національно-державних завдань ми собі не ставили, відносячись льовально до польської державности. Ми хотіли тільки забезпечити культурно національні і релігійні інтереси наших одновітців.

Все це взято під увагу національними організаціями і це довело їх до створення на час виборів російсько-українсько-білоруського блоку. Скликаній у Варшаві зїзд дня 7. серпня оформив угоду.

Питання про Східну Галичину при творенню передвиборчого блоку не підносилося зовсім. Там існують окремі інтереси. Входячи в блок українська організація обіймає тільки Холмщину, Підляшшу, Волині і Полісся, а білоруська — в Городищенській і воєвідствах виленьській і новгородській.

Для технічного переведення виборів було рішено створити два виборчі фронти — український і білоруський, з тим, що Москалі, розсіянні серед Білорусинів і Українців, прийняли би участь у виборчій кампанії на рівних з ними правах. Запропоновано, що українська організація підчас виборів буде працювати на Холмщині, Підляшшу, Волині і Полісся, а білоруська — в Городищенській і воєвідствах виленьській і новгородській.

У Варшаві утворився об'єднаний комітет для керування діяльністю місцевих організацій підчас передвиборчої кампанії і підчас виборів.

Коли цей блок оформиться, ми дістали пропозицію взяти участь в спільній конференції національних меншостей. Конференція відбулася дня 17. серпня.

Сондовання ґрунту на місцях окремих національностей показало, що створення спільного блоку всіх національних меншостей, може до певної степені бути корективом виборчого закону, творячи більші шанси як і пси проведення кандидатури на місцях, так і при проведенню по державним спискам.

17. серпня основано загальний центральний комітет, в який ввійшло по 3 представники від кожної національності. Коли вибори пройдуть в нормальних умовах, так славянський блок міг би числитися на проведення в сойм 60 до 70 кандидатів, очевидно без Східної Галичини.

Загальними інтересами національних меншостей являються по перше можливо повне проведення в життя конституційних гарантій, охорона релігійних, освітніх, політичних і суспільно-філантропічних прав національних меншостей і можливо позне проведення автономі-

для областей з мішаним населенням.

З окрема для східних окраїн пекучим питанням зміна системи воєнних осель. Питання про горожанство повинно бути унормоване пе-

Дописи з краю.

Добромилль.

Добромилльський староста „приготував“ вибори!

В Добромилі вибори вже „робляться“. Староста добромилльський в середу, дня 23. ц. м. давав поучення війтам, писарям та обшарникам про вибори. Тенор цього поучення був такий: Не дайтеся баламутити агітаторам і всі голосуйте, бо агітації не знесу. Підчас конскрипції мусіли ми карати опірих, а тепер буде ще гірше. А пп. обшарників просив, щоб наглядати над виборчою акцією по селах.

На закінчення виступив з промовою налоговий кандидат на посаду п. Недропа — менш більш ось такою:

„Хлопи, всю біду теперішню терпите через попіл і інших агітаторів українських. Кілько буків дістали ви підчас конскрипції, а через кого? Тепер голосуйте всі — а буде вам добре!“

Може ще не всі читачі знають, хто такий п. Недропа? Давний горальник — вічний кандидат на посаду за Австрії, арендар Новосі-

ред виборами. В тій цілі представники національних меншостей мають намір поробити рішучі кроки, щоб забезпечити участь у виборах усіх, що на це мають право“.

Сей пан тепер спекулює на парцеляції, щоб в урядах земських мати попертя — звязався з Вітосом. Обіцяв Вітосові, що при надходячих виборах згуртує українських хлопів спільно з Поляками. А за се Вітос обіцяв йому попертя при парцеляції та мандат з Добромилщини.

Коли п. Недропа має ще хоть трошка чести, то після тих обавів обурення та погорди зі сторони війтів і писарів, з якими стрівувався, повинен би шукати щастя де инде.

Пам'ятайте про пресовий фонд „ДІЛО“!

Жертви просяться слати до Краєвого Союзу Кредитового у Львові (Ринок ч. 12.) на білунчий рахунок „Діла“.

РІЖНІ ВІСТІ.

Політична нарада у през. Масарика.

„Трібуна“ подає: У второк президент Масарик прийняв на авдієнції посла А. Швєглю. Авдієнція тривала довго. Це початок нарад президента з провідними політичними діячами. Народи торкалися внутрішнього політичного положення, а головню реконструкції кабінету. Однак реконструкція кабінету не поставлена ще на черговий порядок, так що можна надіятися, що в женьєвських засіданнях Союзу Народів д-р Бенеш візьме участь в ролі прем'єра чехословацького правительства.

На Прикарпатській Україні.

„Русспресс“ подає: З Ужгорода подають, що з початком вересня прикарпатська українська соціалдемократична партія має відбутися зїзд, на якому — по донесенням деяких газет — буде поставлена справа кооперації з чеськими соціалдемократами. В цім напрямі висловлюється орган партії „Вперед“.

Обмеження числа посольств.

„Лідове Новіни“ подають, що чеське посольство в Бразилії буде звинене і посол Гавліска верне до Праги.

Поїздка чеських журналістів в Югославію.

Чеські журналісти виїждять на югославський зїзд журналістів, який відбудеться в днях 7.—11. вересня в Суботіці.

Комуністична агітація в Чехословаччині.

Виконуючий комітет чехословацької комуністичної партії розглянув питання міжнародної комуністичної федерації залізничників. Рішено пособляти основанню такої організації.

Положення на Далекому Сході.

Радник японського посольства у Варшаві, Ушіямі, в розмові з представником „Русспресс-а“ подав отсі інформації про положення на Далекому Сході: Потвердив вістку про евакуацію японських військ з Далекого Сходу. Евакуація розпочнеться 28. серпня і закінчиться під кінець жовтня. В цім часі японські війська кинуть всю територію Далекого Сходу з гірлом ріки Амур включно залишаючи за собою тільки північну половину острова Сахаліну.

Японське правительство має намір зберегти окупацію російської частини Сахаліна, як довго не буде вирішене і унормоване питання знищення Читинцями м. Миколаєвське на Амурі. Евакуація японських військ з Сибірі і Владивостока спонукала японське правительство — по словам Ушіямі — відновити переговори з більшовиками і правительством Далекосхідної Республіки. Питання про скликання нової японсько-совітської конференції вже вирішене, лишається тільки до вирішення час і місце конференції.

Японське правительство числиться з фактом, що залишення Приморської Области японськими військами може потягнути за собою оброну воєнних кроків між більшовиками і військами приморського правительства. Тому, що вислід цієї боротьби може бути двоякий, японське правительство числячись з можливістю переходу влади на Приморю в руки більшовиків, входячи в переговори з совітами, прийме міри для гварантовання японських інтересів на російським Далекім Сході.

Ушіямі є тої думки, що майбутня конференція не включити в програму своїх праць якінебудь інші питання, а зокрема питання про навалу совітських військ в Монголію. Ушіямі заявив, що японське правительство буде змагатися до позитивного вислуду конференції, що у всякому разі питання евакуації японських військ вирішене. Одиноке питання, що ускладнює положення, це доля Сахаліна, який Японці при звичайлись уважати корінно японською землею.

Засідання в справі охорони німецької релубліки.

Пат доносить з Берліна: Провідник контрольної комісії скликає на 1. вересня ц. р. засідання в справі нарад над охороною німецької республіки.

Англійсько-французький спір на денний порядок Союзу Народів.

Аг. Райтера доносить з Лондону, що англійський уряд внесе на денний порядок Союзу Народів свій спір з Францією в справі проголошення національних декретів в Тунісі і Марокко.

Автономія німецьких громад в Руді До парижських денників коно

сять в Москві, що совітський уряд надає німецьким громадам в надвожанських областях майже повну автономію.

Мала Антанта за удержанням в Європі політичного „status quo“.

Аг. Агаса доносить з Парижа: Чехословацький прем'єр д-р Бенеш розмовляючи з представником агенції на тему конференції Малої Антанти заявив, що Мала Антанта рішила співпрацювати в Женеві з великодержавними і стояти на становищі удержання в Європі політичного „status quo“.

Італійський кредит для Австрії.

Аг. Стефані доносить з Риму, що італійський міністр фінансів Параторе відбув 29. серпня конференцію з австрійським делегатом Шілером і польським послом Квятковським. Шілер повідомив, що вієнський кабінет просить о скорі отворення обичайного кредиту у висоті 70 мільйонів лірів.

Візантії остас в Союзі Народів.

Аг. Агаса заперечує поголоскам про вступлення Візантії зі становища французького члена Союзу Народів. Візантії остане на далі в складі французької делегації і тільки зі згадки, які не стоять в ніякому відношенні до Союзу, не візьме участі в черговім засіданні.

Англійська політика зглядом Ірландії без змін.

ПАТ. доносить з Ліфилду: Смерть Гріффіта і Колінса не вплинула зовсім на зміну англійської політики зглядом Ірландії. Також голова тимчасового ірландського уряду стоїть на становищі додержати умов договору підписаного обома вбитими попередниками. В

тому дусі наступила також зміна депеш між міністром колоній Черчиллем і головою тимчасового ірландського уряду.

Турецькі екстремісти проти Англії.

Аг. Райтера доносить з Львондону, що турецькі екстремісти влаштували в Багдаді 23. п. м. велику маніфестацію в хвилі, коли англійський високий комісар вхолодив до палати короля Фейдаля. Денники доносять, що в часі цієї маніфестації промовляли численні бесідники, які домагалися усунення теперішнього уряду і англійських впливів.

Перед конференцією у Венеції.

Польрадіо доносить з Ліфилду: Запрошення урядів грецького, константинопільського і ангорського на конференцію у Венеції містить в собі дві точки, над якими ведеться ще й дотепер дискусія між французьким і англійським урядами. Що до інших точок, то досягнуто вже повне порозуміння. Високі комісарі союзних держав дістануть повноваження представити делегатом Греції і Туреччини умови розв'язки східного питання причому візьмуть під увагу домагання інтересованих урядів. Не будуть однак управленні годитися з власної ініціативи на які небудь пропозиції.

В.П. Передплатників в Чехословаччині присмоотсми сили дати передплату за наш часопис в Банку Чеських Леґіонів в Празі на конто Видави. Спільки „Діло“ у Львові, а нас повідомити листівкою. — Адміністратія.

1—4

ТЕЛЕГРАМИ.

1. Джордж Ідо до Женеві.

Відень (ПАТ.) З Парижа завідомляють: „Пті Парізієн“ доносить з Женеві: Потаверджується, що Л. Джордж постановив виїхати до Женеві, щоби на сесії С. Народів забрати голос у справі роззброєння. Однак приїзд Л. Джорджа залежить від цього, чи англійські делегати, а головне Бальфур заакцентують його проєкт. В кожному разі приїзд Л. Джорджа послідував би шойно в другій половині сесії.

Здержання демобілізації української армії.

Рига (ПАТ.) На військовій конференції керівників української армії, шеф військових заведень Айдеман заявив, що дальшу демобілізацію української армії муситься здержати, бо це обнизило би технічний рівень армії.

Слова Австрії.

Рим. (ПАТ.) Стефані. На засідання Раді міністрів мін. Параторе висловив звіт з переговорів з австрійськими делегатами. Кабінет прийняв цей звіт до відома й уповноважив мін. скарбу континуувати студії над положенням Австрії й при участі австрійських делегатів.

Женева (ПАТ.) БХ. По донесенням секретаріату С. Народів, австрійську справу поставитися офіційно на денному порядку сесії С. Народів, яка починає свої наради в четвер. Австрійське правительство вислало до секретаріату Союзу телеграму, в котрій, покликуючися на відносно рішення льондоської конференції, каже: Вірючи в справедливості Союзу, австрійське правительство переконане, що Союз дасть безпородовочно успішну поміч, щоби не допустити до можливого упадку Австрії, що якби могла би фатальні наслідки для Європи.

Прага (ПАТ.) „Пр. Тгг.“ доносить з Відня, що сьогодні обсяга Австрії коаліційними військами стала правдоподібною.

Концентрація югославянських військ.

Рим (ПАТ.) ТК. По інформаціям кругів близьких мін. війни, мали сконстатувати присутність неправильних відділів над югославянською границею. Мін. війни відбув з мін. Шанцером конференцію в справі положення, потім виїхав до Риму, куди відїхав також прем'єр Факта.

Відень (ПАТ.) „Н. Вр. Абт.“ повторює вістку за „Дейли Мейл“, що по вчорашньому засіданні італійської Ради мін., на котрім займалася також справою концентрації югославянських військ над австрійською границею, можна було сконстатувати, що італійське правительство не думає висилати військ до Австрії, поки не буде порушено австрійську територію. Колиб Югославія хотіла виїти до Австрії, тоді італійське правительство пропонує великодержавам спільну акцію, а колиб вони відмовили, зажадає повноважень до акції на власну руку.

Стріча Шанцера з Нінічем.

Рим (ПАТ.) Одна з агенції доносить, що небажано відбувся стріча мін. Шанцера з югославянським мін. Нінічем.

Чеська делегація.

Прага (ПАТ.) По донесенням часописів мін. Бенеш виїде 2. IX. до Женеві, щоби взяти участь в сесії С. Народів. Крім Бенеша, Чехословаччину заступатимуть на сесії С. Народів повновласні мін. в Парижі Осуки, мін. Швейцарії Флдер і мін. Госачек та нач. дир. Поспільші. По донесенням „Трібуни“ побут Бенеша в Женеві потривав 3 тижні.

Латвійська делегація.

Рига (ПАТ.) Вчора виїхала до Женеві латвійська делегація на конференцію С. Народів. На чолі делегації стоїть віцемін. загр. справ Альбат.

Виїзд мін. Бане.

Будапешт (ПАТ.) Мін. загр. справ Банфі виїхав до Женеві, щоби взяти участь в зборі С. Нар.

НОВИЧКИ.

— **Кічкалота.** Останнє (154) число „Гром. Вістника“ сконфісковано за кілька місць вступної статті і за рубрику „З преси“.

— **Сарча Стевача Федака і тез.** Польські часописи доносили, що розправа Федака, призначена на день 6. вересня, не відбудуться але буде відложена на пізніший час. З достовірного жерела інформують нас, що ця вістка видумана для змилення публічної опії. Розправа розпочнеться невідкладно дня 6 вересня п. р.

— **В справі динамітового замаху в Яворові.** Як доносить „Gazeta Codzienna“, окрім замаху на поліцію в Яворові, тож самого дня підложено динаміт під залізничні шини на стації. Наступив вибух, який знищив шини. Та сама газета доносить, що на лінії Львів-Жовква перервано телеграфічні дроти. Редакція „Gazety Codziennej“ висловлює свій жаль, що до тепер не викрито ні одного організатора замахів.

— **Знову бомба.** В Стрільчеських коло Мостиск поліція арештувала Франка Калимона в хвилі, коли він підкладав дві бомби під місцевий польський млин.

— **Арештовання у Львові.** Дня 29. серпня у Львові переведено ревізію з помешкання д-ра Курчеби, Володимира Целевича, д-ра Василя Кіцули, Юліана Васихана, Василя Вербова, С. Івасечка, Демчука, Миколи Бужора, Михайла Дайковського, Стефана Терлецького, Володимира Мартиниці і Ол. Моху. Після ревізії всіх вище названих відставлено на поліцію, де ведеться слідство. На стації арештовано студ. Кухту.

— **Володимир Павлович Пещанський** інженір-архитект, відомий український музеолог і збирач української старовини в області килимарства, гафту і ікони Придніпряв, прибув дня 29. п. м. до Львова з Херсону як репатріант. В виду цього Управа Національного Музею дістала право використати його збірки, набуті нею ще 1914. р. і виставити їх до прилюдного ужитку, до чого вона й приступила в надії закінчити виставочні роботи до дня 15. вересня. — Після спалених в січні 1918. р. в часі наступу большевиків на Київ найбільших приватних українських збірок В. Г. Кричевського і проф. М. С. Грушевського, збірка килимів Пещанського, що входить в склад збірок Національного Музею, єсто одинокою на всій Україні підборів і якістю після збірок Київського Музею.

— **Кат українських дітей.** В с. Кізіл п. Камінка струмилова від кількох літ панує всезадно учитель, Поляк Владислав Якубовскі, правдивий кат українських дітей. Цей добродій не учить нічого крім польських пісень, а українського слова в школі ніхто не чує. За найменшу дрібницю побивав дітей. Так на приклад синови Зофі Коверко так побив плечі, що він поверну до дому цілий залитий кров'ю. Дітям Анни Козуб і Марини Дяуби обірвав вуха. Підчас науки цей ширитель освіти і апостол вищої культури на „кресах“ дає дітям останніми словами, яких соромився би і сільський пастих, а в приступі гніву на павзі иначе не кличе дітей, тільки: „chodźcie tu z synu!“ Діти, вернувши зі школи до родичів, не в силі оповісти тих страхів і знущань, які доводиться їм пережити під опікою цього педагога. Той самий учитель був колись управителем школи в Безбродках, звідки його селяне прогнали буками. В цілому селі панує страшенне обурення проти звірства Якубовського, але селяне безрадні і безсилні супроти інспектора і староства, яке стоїть в обороні катів українських дітей. Якубовскі вигідний своєму начальству тим, що вчить виключно по польськи, переслідує Українців і виховує кількох польських дітей в шовіністичному дусі. А місцевий священик

Українець замість стати в обороні катованих дітей, робив старання і голосив в церкві, що дім української читальні треба дати на польську школу, на що ніхто не погодився. Можеб так повітова шкільна рада в Камінці струмилівій влянула в цю справу і припинила насильства учителя Якубовського. Бо хоч він декому вигідний, то всеж таки бук має два кінці, а терпелівість селян не триває вічно. Тимбільше, що учитель Якубовскі тероризує населення з цілою кількою своїх товаришів і братів. Рідний брат Якубовського, ксьонда із сусіднього села цюхував мазурів проти українських селян і коли прийшло до бійки, то цей слуга божий накликав: „Bijcie kabanów so zła! Того рода учителі і священики не причиняться до привернення нормальних відносин в нашому краю.“

— **Півня тавезеньного дихає.** В західній Малопольщі. Коли члени „Сокола“ в Семигенові робили рухові вправи, розіграв їх жандарм (здається з постерку в Жуліні) словами: „Тераз Польска, Україна еще нема, Вам вольно тільки дихати“. Супроти цього що семегінівський „Сокол“ робив вправи зі сикавкою і для пожежних підеї, а рухові вправи і забави є передбачені статутном, затвердженим б. Намісництвом і обов'язуючим і досі, та що „Сокол“ в Семигенові відновлено якраз із основи цього статуту з дозволу Староства в Стрию — ми спитаємо, чи п. Староста Новак апробує поведіння „півня“ в Жуліні?

— **Трамвайний білет 1000 кор.** На днях у Відні коштує трамвайний білет 1000 корон.

— **Заборона предєжї словацьких газет на Мадярщині.** Мадярський уряд заборонив поширювати на Мадярщині словацькі газети.

— **Ювілей Аврорки.** В місяці вересні цього року відомий російський письменник-гуморист Аверченко святкує 15-літній ювілей своєї літературної праці.

— **Валіда пожежа в Бухаресті.** Дня 20. серпня в магазині головної залізничної стації в Бухаресті відбула пожежа, яка знищила цілий магазин повний різного приладдя, 50 нових вагонів, кілька паровозів, 500 вагонів дерезального матеріалу і т. д. При гашенні пожежі працювало безуспішно 2000 залізничних робітників і пожежарі сторожі, при чому 40 осіб потерпіло рани від попелення і ударів. Підчас пожежі місцеве населення грабило і крало, що дісталось до рук. Втрати виносять 450 мільйонів левів.

— **П. Коренієна Соєла,** дочка о. Александра, професора учительського семинара і письменника в Тернополі, покінула Музичну Академію у Відні з відзначенням і добула степень доктора філософії на віденському університеті.

— **Дизація пошт і телеграфів** подала до відома, що уживання телефонів і телеграфів для розмов, які моглиб шкодити справам польської держави є заборонене. Телеграм подібного змісту поштою уряди не будуть приймати, а їх наданні будуть потягнені до відповідальності.

— **Вавонета.** Адвокати: д-р В. Охримович і д-р О. Надрата почавши від 1. вересня с. р. ведуть спільну адвокатську канцелярію у Львові при ул. Домініканській ч. 11.

— **Футри,** також уживанні всякого рода продавайте або замовляйте лише в українській кушнірській фірмі Петра Карпяка Львів Куркова 11а.

452 1—10

„ЯК ВЕСТИ ЖИТТЯ!“ Д-ра Фейстера (Lebensführung) в перекладі Юрія Кміта, вже виїшла з печатні і буде вислана на всі відомі адреси. Кожда інтелігентна людина повинна обов'язково що книжку мати і прочитати. Замовлення приймає: А. ОК-ПІШ, Львів, Каленська 4. Ціна з пересилкою 1000 Мл. 266 6—10

НА ПРОДАЖ СІЛЬСЬКА РЕАЛЬНІСТЬ
на Покуття, обіймає в ілю високу, ясну,
7 кімнат з кухнею, пишаним і просто-
рою верандою, господарський будинок, 4
морги дуже уржайного огорожу і пре-
красного парку, 4 морги найліпшої рілі,
3 і пів морга гарного саду, всьо разом
в однодільній комплексі при гостинці, а
крім того 3/4 луку (сложатки), коло хата
здоровя жерельна вода, чудовий, широкий
красив, за 10 хвилю ходу знаменита річ-
ка купіль, за два километри станція заліз-
ниці, пряме получення з Коломиєю, Стя-
ниславом і Львовом, здоровий і нагід-
ний клімат, знаменито надається на оселю
для багатої родини, або на улаженнє
літська або санаторії. Посередитица
виключено. Близшу відомість можна за-
смагнути в Адміністрації „Діла“, Львів, Рш
ноя 10. 502 1-7

Не лякайтеся приглянутися - огрешній - дійсності, та прочитайте книжку про

Земельну справу у Сх. Галичині

Юліана Павликовського,

453 1-1

яку можна набути в Адм. „Літ.-Наук. Вістника“, Львів, Руська 18. в ціні 200 мп. за прим., в перес. 230 мп. Небезпеки тим гіршіша, коли її не прочується.

ВЗУТТЯ вибагливе і зичайне, заграничне і краще по найдешевших цінах — густ. і детально до набути у фірми: **А. Круман і Б. Фруктер** Львів, Ринок Ч. 29, в пасажі Андрієвського. 2-16

Остерігаємо

перед Володимицем Іваном, Придні-принцем, бувшим урядовцем фірми „Мельма“, котрий без ніякого упов-важення фірми побирає задатки на різні товари, а навіть стягає претенсії фірми від довжників і звичайно виказується фалшивими докумен-тами фірми „Мельма“ і „Народної Торговлі“ у Львові. За його діла не беремо ніякої відповідальності, а притриманого просимо віддати поліційним властям. — „МЕЛЬМА“ Спілка торг.-промислова для тор-товлі зі Сходом сп. з обм. пор. 531 1-1

... до парце-... націт одинокі українське ...

ПАРЦЕЛЯЦІЙНЕ ТОВАРИСТВО

„ЗЕМЛЯ“

стов. зар. з обм. порукою
у ЛЬВОВІ, Ринок 43,
ч. телеф. 533.

переводить парцеляції і приймає
вкладки до обороту на 10% і вище
724 після умови. 1-2

Збірниці літургічних і других цер-ковних пісень на м'шаний хор д-ра
Ст. Пюдкєвича.

Одержати можна в книгарні
Ставропигійського Інститута
49а Ціна 1500 мп., порто 100 мп. 6-6

:: ДЕРЕВОСТАНИ ::

дубові — букові — ялові-смере-нові купує і приймає оферти
„МЕЛЬМА“, Спілка торг.-пром. для
торговлі зі Сходом. Сп. з обм. пор.
532а Львів, Зиблікевича 24. 1-5

СОЮЗ Українських Інвалідів

веде ПЕРШОРЯДНУ

:: кравецьку роботу ::

під проводом доброго
віденського майстра.

Приймає замовлення після найновіших
мод. зимові пальта, футра, українки, сту-
дентські мундтури і шапки після найнові-
шого стрілецького крою.

Для П. Т. Святицьких реверенди і папі-
стики, як також жіночі зимові пальта і
футра. 6-6

РОБІТНЯ МІСТИТЬСЯ
при вул. св. Софії 25. — в домі
Українських Інвалідів.

під новою управою зреор-ганізована фабрика туалет-ного і зернистого (до прання) мила

„ВІЛЬМА“

Львів, Ліндого 6. (пасаж Ніколаша)

Вироблює:

Найліпшої якості
туалетні мила до
гоління і до пран-
ня 65%.

Ціни конкурентні!

Замовлення пола-
годжується відво-
отно, на провін-
цію за поштовою
післяплатою.

Шиники на бажан-
ня висилається -
відвотно.

3-4

456

І СОЛОНИНУ І І ВУДЖЕНИНУ

спілкам і кооперативам
поручає

ФАБРИКА ВУДЖЕНИНИ

Петро Майна

344 в ТЕРНОПОЛІ. 3-3

Багато листів з подякою!
НАЙЛІПШІ ДЗВОНИ

з передвоєнного матеріалу

доставчає під гарантією 362 4-20

РІЗНИЦЯ

ТОВАРИСТВО ЗАР. З ОБМ. ПОР.

В САМБОРІ

ДЗВОНИ ДОСТАЧАЄ В ПРОТЯГУ 1 МІСЯЦА.
ВСІ ІНФОРМАЦІЇ ДАЄ ВІДВОРотно ПОЧТОЮ.

Накладом У. П. Т. вийшов з друку — укладу ВОЛОДИМИРА КАЛИНОВИЧА

Lehrbuch der deutschen Sprache

für ukrainische Mittelschulen. — Erster Teil.

Українського Педагогічного Товариства, Львів, Руська ч. 3.

Головний книгарня Ставропигійського Інститута в підвалі

За редакцію відповідає Володимир Целівнич.

„Діло“ Львів, Ринок Ч. 10.